



UNIUNEA EUROPEANĂ



AMPOSDRU

Fondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE

OIPOSDRU



ICCV

Investește în oameni!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013

Axa prioritară: nr.1 „Educația și formarea în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere”

Domeniul major de intervenție: 1.5 „Programe doctorale și post-doctorale în sprijinul cercetării”

Titlul Proiectului: PLURI ȘI INTERDISCIPLINARITATE ÎN PROGRAME DOCTORALE ȘI POSTDOCTORALE

Cod Proiect: POSDRU/159/1.5/S/141086

Beneficiar: Institutul de Cercetare a Calității Vieții, Academia Română

FSE - POSDRU/159/1.5/S/141086
INTRARE/IEȘIRE 845/30.06.2014

PETIȚIE: PROBLEME FORMULATE ȘI RĂSPUNSURI LA PROBLEME

<i>Probleme formulate în Petiție</i>	<i>Răspuns ICCV la problemele formulate în Petiție</i>
<p>1. Metodologia a fost insuficient de clară și neadaptată diversității proiectelor depuse:</p> <p>1.1. Nu au fost precizate structura și dimensiunile pe care trebuie să le aibă proiectul de cercetare depus de candidați.</p> <p>1.2. Criteriile de evaluare nu au fost precizate în mod clar (nici înainte de începerea concursului, nici după terminarea lui)</p>	<p>Impunerea unei structuri privind proiectul de cercetare participanților la concurs nu este prevăzută în criteriile de selecție, întrucât candidații trebuie să-și afirme/dovedească originalitatea și profesionalismul în elaborarea unui proiect de cercetare. Criteriile de evaluare a proiectului au fost afișate la demararea proiectului, în cadrul ”Metodologiei de concurs” (28.04.2014): Acestea se referă la:</p> <p>A. calitatea proiectului de cercetare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inovativitatea temei - metodologia aleasă - stadiul actual în domeniul cercetării ales - etapizarea cercetării - tipul de finalizare a proiectului <p>B. importanța temei de cercetare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - domenii de aplicare - potențiali beneficiari ai rezultatelor cercetării. <p>C. activitatea științifică a candidatului.</p> <p>Dimensiunea interdisciplinară este obiectivul principal al proiectului și de aceea competiția la burse post-doctorale a stimulat perspectiva multi- și pluri-disciplinară a temelor de cercetare alese.</p>



UNIUNEA EUROPEANĂ



AMPOSDRU



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE

OIPOSDRU



ICCV

2. Evaluarea nu s-a desfășurat conform Metodologiei anunțate: înaintea interviului nu s-a realizat o evaluare științifică a dosarelor, ci doar o analiză tehnică a eligibilității candidaților, ceea ce a afectat în mod grav evaluarea prin interviu.

2.1. Lista cu participanții la interviu menționa numai faptul că aceștia sunt eligibili, și nu cuprindea punctajul obținut în urma unei evaluări a dosarului. [...] Având în vedere numărul mare de candidați înscriși (319), perioada cuprinsă între ultima zi de înscrieri și ziua interviului ar fi trebuit prelungită, astfel încât să permit evaluarea științifică a tuturor dosarelor

2.2. Pentru foarte mulți dintre candidații intervievați, a fost evident faptul că membrii comisiei nu cunoșteau proiectul inclus în dosar, având în vedere întrebările neinformate și insuficient de precise pe care le-au adresat candidaților (întrebări mult prea generale, care adesea nu aveau o legătură clară cu proiectul).

[...] Faptul că nu a fost realizată o evaluare științifică atentă a dosarelor și că nu a existat un interes real de a evalua candidaturile depuse reiese și din modul în care arată notele finale primite de candidați.

Faptul că evaluarea nu s-a desfășurat conform metodologiei este o presuposiție injurioasă care nu se bazează pe argumente.

Criteriile fundamentale de evaluare au respectat în totalitate regulile metodologiei anunțate și acestea au urmat o cale responsabil profesionist-științifică de selecție a candidaților pentru bursă.

Comisia de Evaluare a fost formată din 10 cercetători științifici grad I sau profesori universitari, conducători de doctorat de la instituțiile partenere în proiect. Comisia consideră că nu este de competența candidaților să propună profesorilor din Comisie criterii de selecție și evaluare a dosarelor sau a interviurilor candidaților participanți la burse post-doctorale și nici de a impune notele pentru candidați.

Procedura de selecție s-a realizat în următorii pași:

a. Evaluarea dosarelor și a proiectelor propuse.

Susținerea proiectelor în fața comisiei. Pentru o mai bună evaluare a capacității de cercetare a solicitantului și a caracterului inovator al proiectului, Comisia a decis să introducă și o probă orală: discuția comisiei cu fiecare candidat. Prin lege, evaluarea răspunsurilor date de candidați în cadrul interviului nu poate fi contestată.

b. Fiecare membru al comisiei a dat o notă de la 1 la 10. În cazul în care între notări au fost diferențe sensibile acestea au fost discutate de întreaga comisie. Nota finală a fost media aritmetică, cu două zecimale a notelor acordate de membrii comisiei.

3. Condițiile de eligibilitate au fost modificate pe parcurs de două ori, ultima oară după încheierea înscrierilor (15 mai), și anume chiar în prima zi de interviu (19 mai).[...] restrângerea eligibilității la cei care sunt deja angajați ca cercetători, deci și-au început deja cariera în cercetare, contravine unuia dintre principalele obiective operaționale ale Domeniului Major de Intervenție 1.5 – Programe

Condițiile de eligibilitate s-au afișat conform regulamentului, iar informațiile finale detaliate au fost afișate pe data de 9 mai 2014, cu șase zile înainte de închiderea perioadei de înscriere (15 mai 2014).

De fapt ele erau incluse de la început în Ghidul programului, disponibil pe site-ul *de comunicare*.

Proiectul pe care noi l-am desfășurat, legat de pluri și interdisciplinaritate, prin obiectivele sale specifice, se adresează cercetătorilor care lucrează în instituții de cercetare și cadrelor didactice din învățământul superior.

Adeverința vine să întărească cerința din condițiile de



UNIUNEA EUROPEANĂ



AMPOSDRU

Fondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE

ICCV

<p>doctorale și post-doctorale în sprijinul cercetării.</p>	<p>eligibilitate a candidaților, dovedind apartenența lor o instituție de cercetare sau învățământ superior. De aceea, am acceptat prezentarea adevărului și pe parcursul interviului. Este de datoria candidaților de a verifica periodic, pe site-ul de comunicare al proiectului, informațiile utile care li se adresează.</p>
<p>4. Modul de desfășurare a concursului a încălcat principiul egalității de șanse și tratament</p> <p>4.1. Nu au fost tratați în mod egal candidații din București și cei veniți din afara Bucureștiului.</p> <p>4.2. Participanții la interviu nu au fost tratați în mod egal: durata interviului și tipul de întrebări adresate au variat în mod nejustificat de la un candidat la altul.</p>	<p>Membrii Comisiei de evaluare au respectat cerințele unei corectitudini științifice în ierarhizarea răspunsurilor candidaților, indiferent de mediul lor de proveniență. Candidații au fost intervievați cu prioritate când au anunțat Comisiei situații de urgență (tren, activități profesionale sau familiale etc). Comisia a utilizat timpul alocat interviului pentru întrebări lămuritoare privind originalitatea și impactul social al proiectului. Este normal ca timpul să fi fost diferențiat de la un candidat la altul, în funcție de numărul de întrebări adresate candidatului.</p> <p>Problemele ridicate la punctele 4.1 și 4.2 din Petiție ni se par total nepotrivite în cadrul unui dialog academic și nu putem răspunde decât că evaluarea candidaților pe parcursul interviului a respectat toate criteriile academice privind desfășurarea unui dialog responsabil și civilizată dintre candidați și profesorii din Comisie, fără a încălca nici un principiu referitor la egalitatea de șanse.</p>
<p>5. Membrii comisiei de evaluare s-au aflat în conflict de interese.</p> <p>Având în vedere componența comisiei de evaluare a post-doctoranzilor, fiecare dintre membrii comisiei s-a aflat în conflict de interese, prin aceea că a participat la evaluarea candidaților afiliați instituției pe care o reprezintă.</p>	<p>Membrii Comisiei nu s-au aflat în conflict de interese, nici în sensul regulilor proiectului, nici în sensul formulat cu claritate de lege. Componența Comisiei, conform regulilor proiectului, se stabilește din cadrul instituțiilor partenere în proiect. În Comisia de evaluare au fost prezenți profesori/ experți, conducători de doctorat, din toate instituțiile partenere.</p> <p>Candidații din institutele partenere, ca și cei din afara lor, își asumă responsabilitatea neîncălcării principiului dublei finanțări; în cadrul desfășurării activității de cercetare a proiectului se urmărește acest aspect, el condiționând succesul proiectului.</p>

Comisia de contestații

Președinte Prof.univ. dr. Banciu Dan